

Санкт-Петербургский государственный университет

**Ляо Илинъ**

**Выпускная квалификационная работа**

**Специфика выражения временной семантики в предложениях  
с осложненными сказуемыми**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5095. «Русский язык как  
иностраный»

Профиль «Русский язык как иностранный»

**Научный руководитель:**

канд. филол. наук, доцент

Кафедра русского языка как иностранного и  
методики его преподавания

**Данилов Александр Васильевич**

**Рецензент:**

канд. филол. наук, доцент

Санкт-Петербургский Гуманитарный  
университет профсоюзов

**Пономарева Зинаида**

**Николаевна**

Санкт-Петербург

2021

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Теоретические основы описания осложнённых сказуемых и категории времени в русском языке. ....	8
1.1. Категория предикативности и роль сказуемого в структурной организации предложения. ....	8
1.1.1. Дискуссионные проблемы определения сказуемого и предикативности. ....	8
1.1.2. Средства выражения предикативности. ....	10
1.2. Способы выражения времени глагольных сказуемых. ....	12
1.2.1. Характеристика форм выражения настоящего времени. ....	13
1.2.2. Характеристика форм выражения прошедшего времени. ....	14
1.2.3. Характеристика форм выражения будущего времени. ....	17
1.3. Актуальные вопросы изучения осложнённых сказуемых в русском языке. ....	20
Выводы .....	24
Глава 2. Временная семантика осложнённых сказуемых в русском языке. ...	25
2.1. Временная семантика осложнённых сказуемых в сочетаниях спрягаемых форм глаголов. ....	25
2.1.1. Повторение глаголов. ....	25
2.1.1.1. Повторение глаголов несовершенного вида. ....	25
2.1.1.2. Повторение глаголов совершенного вида. ....	30
2.1.2. Слитные сочетания разных спрягаемых глагольных форм. ....	32

2.1.2.1. Сочетание однокоренных глаголов. ....	33
2.1.2.2. Сочетание спрягаемых форм глаголов с однокоренными инфинитивами. ....	36
2.1.2.3. Сочетание двух разных глаголов в одинаковой спрягаемой форме. .....	37
2.2.Временная семантика осложнённых сказуемых в сочетаниях глаголов с другими частями речи. ....	42
2.2.1.Сочетание глаголов с однокоренными наречиями. ....	42
2.2.2.Сочетание глаголов с частицами. ....	43
Выводы .....	50
Заключение .....	52
Список литературы .....	55

## Введение

Сказуемое – это главный член двусоставного предложения, который обычно согласуется с подлежащим (в числе, в лице или в роде), и показывает в речи действие, свойство, качество и т. д. Типичной частью речи для выражения этого значения является глагол. Глагольному сказуемому присущи те особенности, которые выражают временные характеристики действия, такие как категория времени (настоящее, будущее и прошедшее время), и категория вида, указывающая на совершенность и несовершенность действия.

Сказуемые могут быть простыми или составными. В разговорной речи может встречаться осложнённое простое глагольное сказуемое. Осложнённое простое глагольное сказуемое — это сочетание двух глаголов или сочетание глагола с различными частицами. Например, сочетание двух глаголов в одинаковой форме, из которых первый указывает на действие, а второй - на цель этого действия: *Пойду погуляю в саду*; глагол соединен с частицей *было*: *Он собрался было в театр*. (19, с.305).

Осложнённое сказуемое использует различные средства выражения модальности, чтобы вносить в сообщение о действии тот или иной оттенок, например неуверенность, сомнение, акцентирование и так далее.

Осложнённые сказуемые имеют разговорную окраску, они часто используются в художественных и фольклорных текстах, например, в былинах, песнях. Специфика временной семантики предложений, содержащих осложненные сказуемые, изучена недостаточно. В преподавании русского языка как иностранного ощущается необходимость системного

комплексного описания модальных и временных значений осложнённого сказуемого, с тем чтобы изучающие русский язык могли правильно использовать сказуемое этого типа и живо, точно выражать свои мысли на русском языке.

Вопрос об осложнённом сказуемом рассматривали многие исследователи, например, В. В. Виноградов; А. А. Шахматов; П. А. Лекант; Н. Ю. Шведова; Д. Э. Розенталь и другие учёные. Однако остается непояснённой специфика выражения времени разными подтипами осложнённого сказуемого.

В данной работе будут проанализирована специфика выражения временной семантики в предложениях с осложненными сказуемыми.

**Актуальность:** остаётся недостаточно полно описанной и изученной временная специфика предложений, содержащих осложнённые сказуемые. Временные аспекты этого типа сказуемого, как в плане восприятия, так и в плане порождения, имеют особую значимость для иностранных учащихся.

**Объект исследования:** предложения, имеющие в своем составе осложненные глагольные сказуемые.

**Предмет исследования:** специфика выражения временной семантики в предложениях с осложненными сказуемыми.

**Материал исследования:** Толковый словарь русского языка Ожегова и толковый словарь Ушакова; Национальный корпус русского языка; электронные базы лингвистических данных и художественные тексты.

**Цель:** Выявление особенностей выражения временной семантики в предложениях, содержащих осложненные сказуемые.

### **Задачи:**

1. Описать современные научные представления о специфике осложнённых сказуемых.
2. Охарактеризовать систему временных значений, присущих разным типам осложнённого сказуемого.
3. Дать описание комплекса лексических средств, участвующих в формировании общей временной структуры предложения, включающего тот или иной тип осложнённого сказуемого.
4. Изучить формы взаимодействия лексических и грамматических средств в формировании общей временной семантики предложения, содержащего осложнённые сказуемые.

### **Методы и приёмы исследования:**

- Описательный метод исследования материала.
- Методы грамматической и семантико-стилистической характеристики языкового материала.
- Приём сплошной и частичной выборки исследуемого материала.

**Гипотеза исследования:** Все виды осложненных сказуемых имеют специфические формы выражения временной семантики, отличающиеся от тех форм, которые характерны для основных типов глагольных сказуемых.

**Новизна исследования:** До настоящего времени не получила достаточно полного описания специфика выражения временной семантики разными подтипами осложнённого сказуемого. Данная работа призвана ответить на эти вопросы.

**Теоретическая значимость:** системное описание в функционально-семантическом аспекте временной специфики предложений, содержащих осложнённые сказуемые, позволит углубить научные представления об этой группе сказуемых, выявить их общие и дифференциальные свойства.

**Практическая значимость:** проведенное исследование дает возможность использовать полученные выводы в теоретических курсах и на семинарах по грамматике и синтаксису, изучению глагольной лексики; управлению глаголов, видо-временных отношений, а также инкорпорировать полученные выводы в практических курсах преподавания русского языка для иностранных учащихся.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

## **Глава 1. Теоретические основы описания осложнённых сказуемых и категории времени в русском языке.**

### **1.1. Категория предикативности и роль сказуемого в структурной организации предложения.**

#### **1.1.1. Дискуссионные проблемы определения сказуемого и предикативности.**

Сказуемое — это главный член и центр речи предложения. «По Ф. И. Буслаеву, предложение, как суждение, выраженное словами, состоит из подлежащего и сказуемого» (18, с.71). А. А. Потебня считает, что «собственная и первоначальная этимологическая форма сказуемого есть глагол» (18, с.73), поэтому он утверждает, что сказуемость — душа предложения. Кроме того, он также считает, что язык в своем развитии стремится к оглаголиванию других частей речи и усилению сказуемости в предложении. «...что в окружающей нас действительности важна не материя, а энергия. Поэтому в языке важно выражение не субстанциональности, а процессуальное, вследствие чего могут быть предложения без субъекта, однако предложений без предиката быть не должно.» (8, с.489-490)

Д. Н. Овсяннико-Куликовский развивает теорию А. А. Потебни, и считает, что «без глагола или, по крайней мере, без глагольности нет предложения» (8, с.491).

Поэтому по теории А. А. Потебни предикативность относится к глагольности и является основой всякого предложения в русском языке.

Однако впоследствии многие учёные объявили теорию «глагольности» неверной. Д. Н. Кудрявский не принял теорию А. А. Потебни, считавшего,



что без глагола, без сказуемого не может быть предложения, доказывая это наличием в языке номинативных предложений (8, с.493).

А. А. Шахматов также не согласился с точкой зрения А. А. Потебни о приоритете глагола в предложении. «Простейшая единица мышления, простейшая коммуникация состоит из сочетания двух представлений, приведенных движением воли в предикативную (т. е. вообще определяющую, в частности зависимую, причинную, генетическую) связь.» (27, с.19). По его мнению, предложение — это относительное сочетание понятий. Предикативные отношения имеют место только между двумя главными членами предложения — подлежащим и сказуемым, главным членом господствующего состава и главным членом зависимого состава (27, с.38).

В. В. Виноградов отметил, что теория А. А. Потебни противоречит самым простым и очевидным фактам современного русского языка. «Ясно лишь одно, что борьба разных грамматических классов в современном русском языке вовсе не отражает абсолютного перевеса глагола» (6, с.350-351). Кроме того, В. В. Виноградов представил более широкое понимание — «предикативности». Он считал, что предикативность вместе с «интонацией сообщения» могут определять и устанавливать природу предложения как грамматически организованной единицы речевого общения. «Предикативность» и «интонация сообщения» выражают отношение говорящего к действительности и воплощают в себе относительно законченную мысль (9, с.76). Но «Интонация не является средством формирования и воплощения мысли. Без слов она может быть выразительной,

но не является содержательной, то есть не служит материальной оболочкой мысли.» (9, с.77).

Таким образом, понятие «предикативность» многие годы является одним из центральных вопросов в исследованиях синтаксиса русского языка. И в наше время многие учёные утверждают, что предикативность является важнейшей грамматической особенностью любого предложения современного русского языка.

### **1.1.2. Средства выражения предикативности.**

По мнению В. В. Виноградова, предикативность выражает отношение между высказыванием и действительностью с помощью категориями времени, модальности, лица. «Категории времени и модальности, а также — в широком синтаксическом понимании — и категория лица, т. е. категории, выражающие отношение сообщения к действительности и подводимые под общее понятие «предикативности»» (9, с.78).

Н. Ю. Шведова соглашается с точкой зрения В. В. Виноградова о предикативности. Она считает, что основным грамматическим значением предложений является предикативность (21, с.86).

Категория модальности — это оценка высказывания с точки зрения реальности-ирреальности. Реальное выражается изъявительным наклонением, ирреальное — сослагательным и повелительным. Н. Ю. Шведова думает, что такие значения являются объективно-модальными. Кроме того, существуют субъективно-модальные значения, которые выражают отношение говорящего

к содержанию предложения. Такое отношение выражается разными языковыми средствами, например интонацией, повторением слов, сочетаниями слов с частицами, с междометиями и так далее (21, с.214).

Категория времени — эта соотнесенность высказывания с моментом речи. С помощью глагольных форм времени оно может быть обозначено конкретно как предшествующее, совпадающее или последующее к моменту речи. Подробнее о значении категории времени мы будем говорить во втором параграфе.

Категория лица — эта отнесенность высказывания к говорящему. Категория лица выражается личной формой глагола, личного местоимения и конструктивными особенностями предложения. В некоторых предложениях имеются неопределенное и обобщённое значения, то есть при отсутствии указанных синтаксических лиц, используются форма 2 лица единственного числа или форма 3 лица множественного числа. Относительно этой категории существуют разные точки зрения. В. В. Виноградов считает, что категория лица является составным компонентом предикативности. А. М. Пешковский так выразил свое отношение к этой категории: «Хотя категория лица оказывается, таким образом, отчасти однородной с категориями времени и наклонения, однако отношение ее к категории глагольности совсем иное, чем у этих двух категорий» (17, с.92). Н. Ю. Шведова пишет: «По отношению же к структурной схеме предложения «лицо» присутствует только в противопоставлении «личность — неличность», относящемся к строению схемы, но не к ее грамматическому значению (предикативности).» (29, с.153).

## **1.2. Способы выражения времени глагольных сказуемых.**

Для выражения времени, прежде всего, необходима языковая единица, которая выражает понятие времени и действия. Глагол занимает центральное положение в семантической структуре предложения, глагол не только представляет отношение действия между субъектом и объектом, но и даёт временную характеристику действия.

Поэтому для анализа синтаксических средств выражения времени, необходимо анализировать категорию времени глагола и категорию вида.

Категория времени — это система глагольных форм, обозначающих отношение времени действия ко времени осуществления с момента речи. Момент речи рассматривается как центр системы грамматики времени. Одновременно с моментом речи обозначается настоящее время, до момента речи значит прошедшее время, и после момента речи соответственно будущее время. (4, с.49).

Категория времени тесно связана с категорией вида, Значение совершенного вида часто обозначает перфектный оттенок, а значение несовершенного вида обозначает имперфектный оттенок. Благодаря категории вида действия могут быть многократными и длительными действиями — несовершенный вид глаголов, и однократными и мгновенными действиями — совершенный вид глаголов.

Поэтому в русской грамматике глаголы несовершенного вида в изъявительном наклонении имеют три формы времени — настоящего, прошедшего и будущего сложного (строю, строил, буду строить); глаголы

совершенного вида имеют две формы времени — прошедшего и будущего простого (построил, построю). (20, с.624)

### 1.2.1. Характеристика форм выражения настоящего времени.

А. В. Бондарко считает, что различаются две основные разновидности настоящего времени: настоящее актуальное и настоящее неактуальное.

Настоящее актуальное—конкретное настоящее время момента речи. Выражает конкретное действие, протекающее (длящееся) именно в момент, точнее—период речи (4, с.65). Настоящее актуальное время обозначает действие с начала до момента речи, совпадающее с моментом речи, продолжающееся после момента речи. Например: *Кадр за кадром смотрела она всю сцену на свет: вот они **идут**, ближе, крупней...* (Г. Бакланов). В этой ситуации действие происходит в момент речи и основное внимание обращено на процесс действия.

Настоящее неактуальное заключается в отсутствии указания на отнесенность действия к моменту речи. Основной разновидностью настоящего неактуального является абстрактное настоящее. (4, с.69). Настоящее неактуальное время выражает действие, которое не соотносится с определенным моментом речи. Настоящее неактуальное время имеет такие значения:

1. Повторяющиеся действия, когда говорящий выражает не только один конкретный процесс, а многократное и повторное действие.

Например: *после чая отец иногда **едет** со мной на беговых дорожках в поле...* (И. А. Бунин, Жизнь Арсеньева).

2. Действия, которые являются постоянными свойствами субъектов, и эта ситуация продолжается как сейчас, так и в будущем: *Он стоит на вахте и земля **вращается** после битв, **укрывается** ночным одеялом с утренними звёздами, **цианистыми** звёздами* (Анатолий Головков, Расстрелянный сюжет).

Настоящее время несовершенного вида существует как переносное употребление других времён. Говорящий использует настоящее время, но переносится в прошедшем времени, например: ***вижу** её коротковолосую чуть волнистую, никогда не склонённую, даже в письме и в игре отброшенную голову...* (М. Цветаева. Мать и музыка), контекст указывает на прошлое время, а в грамматической стороне слово указывает на настоящее время. Настоящее время также может употребляться в значении будущего времени, форма настоящего времени в этом случае выражает готовность действия совершиться или потенциальное наличие ближайшего будущего действия. (6, с.465): *Завтра меня уже не будет здесь, я **ухожу** от отца, **покидаю** все, **начинаю** новую жизнь...* (А. П. Чехов, Чайка).

### 1.2.2. Характеристика форм выражения прошедшего времени.

Форма прошедшего времени образуется от основы инфинитива с помощью суффикса -л или нулевого суффикса. Прошедшее время может

иметь два вида - совершенный вид и несовершенный вид, они имеют разные значения.

- Прошедшее время несовершенного вида выражает отношение действия—длившегося или повторявшегося — к плану прошлого, отрешённого от связи с настоящим (6, с.454), например: *В прежние времена, когда я **учился** в гимназии, совет учителей имел право переводить и при плохих баллах* (Д. И. Менделеев, Заветные мысли). Прошедшее время несовершенного вида обозначает исторический процесс, «когда я **учился**» выражает процесс в обучении в гимназии.
- Прошедшее время совершенного вида, выражает результат действия, осуществившегося в прошлом, или выражает факт, который совершился и существует до сих пор. Например: *Кто это говорит вам, что я **похудел**? Клевета, опять клевета. Здоровёхонек и **растолстел** так, что самому становится совестно.* (Ф. М. Достоевский, Бедные люди).

По мнению А. В. Бондарко, прошедшее время несовершенного вида в русском языке очень редко выступает в переносном употреблении, в перфектном значении выступает в контексте абстрактного настоящего. А. В. Бондарко приводит пример: *[Митрич] Миллионов сколько баб вас да девок, а все как звери лесные. Как выросла, так и помрёт. Ничего не **видала**, ничего не слыхала...* (Л.Толстой. Власть тьмы). *Формы не видала, не слыхала* обозначают наличное состояние, как результат прошлого, но окружающий

контекст, имеющий характер сентенции, обобщает это значение, вдвигает его в рамки обобщённого настоящего. (4, с.142).

В форме прошедшего совершенного можно выделить два переносных значения: прошедшее в контексте будущего и прошедшее в контексте абстрактного настоящего.

Прошедшее в контексте будущего значит будущее действие представлено формой прошедшего совершенного, говорящий использует формы прошедшего совершенного, чтобы подчёркивать уверенность: действие как будто уже произошло, есть результат, и уже ничего нельзя изменить. Например: *и чуть не вскрикнул: белая лошадь опять была в двух шагах от него, над речкой, на самом краю оставшегося сзади берега. «Пропал я!» — с радостным отчаянием подумал землемер и, закрыв глаза, опять ударил по кореннику вожжами.* (И. А.Бунин, Белая лошадь).

Прошедшее в контексте абстрактного настоящего обозначает действие, которое лишь изображается так, как будто оно уже совершилось, тогда как в действительности речь идёт об обычных или типичных действиях, отнесённых к плану абстрактного настоящего (4, с.135). Например: *В отряде для экипажей заведён такой порядок: командир **осмотрел** площадку, **бросил** дымовую шашку, чтобы узнать ветер, сел...* (Анфиногенов, Край света). Здесь глаголы «осмотрел» «бросил» образно представлены как уже совершившиеся, они выражают настоящее время, чтобы показать, что такие действия являются привычными действиями персонажа.



### 1.2.3. Характеристика форм выражения будущего времени.

Будущее время существует в двух видах — совершенного и несовершенного вида. Будущее время несовершенного вида состоит из глагола «быть» (будущее время) + инфинитив, обозначает течение действия будущего, отличается от настоящего времени. Это действие не было начато или продолжено, произойдёт в будущем времени. А. В. Бондарко выделяет три типа значения: 1) будущее несовершенное конкретного единичного действия, 2) будущее несовершенное повторяющегося и обычного действия, 3) будущее несовершенное обобщённого факта. (4, с.89)

**Будущее несовершенное конкретного единичного действия** обозначает конкретное длительное действие в будущем времени. Например: *он **будет идти** по двору, а потом по переулку, и до тех пор, пока не перейдёт на другую сторону мостовой* (Амлинский, Тучи над городом встали).

**Будущее несовершенное повторяющегося и обычного действия** указывает повторяющееся и постоянное действие в будущем. Например: *И до конца своих дней я **буду жить** в черной комнате без окон.* (Александр Терехов, Каменный мост), здесь персонаж представляет течение своей будущей жизни.

**Будущее несовершенное обобщённого факта** обозначает обобщённо-фактическое значение в будущем времени. Оно зависит от контекста, в котором будет или существовать, или производиться действие: —*А ты что? Будешь есть несвежих уток?* —*Я, знаешь, ужасно люблю несвежих.* (Виталий Мелентьев, 33 марта. 2005 год), обычно

говорящий не точно знает, произойдёт ли действие, и хочет узнать ответ: будет или не будет произведено, совершено действие.

**Будущее время совершенного вида** передает конкретно-фактическое значение, однократное действие в будущем времени. Форма совершенного вида отличается от формы несовершенного, обозначает законченное и результативное действие. Например: *А давай в цирк **пойдём**, когда откроется. Уже скоро, сразу как каникулы **кончатся**. Мы **пойдём** в цирк, и **купим** трубочки с кремом, и **возьмём** Маню и Петрика. А потом **экономить** будем. Будем чай **пить** с сухарями, хорошо?* (Ирина Ратушинская, Одесситы). Эта фраза хорошо показывает действие «пойдём в цирк», это действие персонажа не является постоянным и многократным в будущем времени.

А. В. Бондарко считает, что в русском языке формы будущего несовершенного, выступая в контексте обобщённого настоящего, подчиняются временному значению контекста. Действия в данных условиях относятся к обобщённому плану настоящего, может найти выражение в модальном оттенке готовности. Например: *Он не поленился забраться под танк, облазает все землянки, заглянет на батальонную кухню, битый час **будет заниматься** с отделением новичков* (Попель, Танк повернули на запад). Действие героя выражено глаголом с модальным оттенком готовности, точнее - уверенности говорящего в постоянной готовности субъекта совершить это действие. (4, с.165)

Переносное употребление формы будущего совершенного в сочетании с частицей «как», выражает конкретное единичное и внезапное действие в

настоящем времени. Например: ...в самой коробочке цветка, золотую лягушку. Клянусь. Как будто металлическая. Вдруг как **прыгнет**. Я испугался.  
(Александр Иличевский, Перс).

### **1.3. Актуальные вопросы изучения осложнённых сказуемых в русском языке.**

В ходе своего изучения сказуемых Н. Ю. Шведова впервые выделила формы осложнённых глагольных сказуемых и разделила их на две большие группы: 1) сочетания глаголов и более или менее устойчивые конструкции, которые возникают как средство оформления сказуемого; 2) сочетания глаголов с частицами, с другими глагольными формами или устойчивыми сочетаниями слов, не имеющие специфически сказуемостного значения. (30, с. 247-341)

Некоторые ученые утверждают, что осложнённые сказуемые усиливают модальность выражения и делают предложения более экспрессивными и эмоциональными, например, Е.М. Галкина-Федорук считает, что «Простое глагольное сказуемое может осложняться глагольными же формами. Так, например, сказуемое может быть выражено повторением одного и того же глагола. Обычно такая форма употребляется для выражения длительности процесса или его силы, энергии, или экспрессивности и эмоциональности.» (8, с.149). Н. С. Валгина также полагает, что «Все эти формы сказуемого, наряду с общим обозначением конкретного действия, протекающего в определенном временном плане, осложнены значениями способа протекания действия, его качественной характеристики, оценки и т. д. Такие сказуемые характерны для экспрессивно окрашенной речи.» (5, с.96).

Кроме того, осложнённые формы глагольных сказуемых основываются на простых глагольных сказуемых, так как глагол имеет основное грамматическое значение и выражает конкретное действие. П. А. Лекант в его

работе «Типы и формы сказуемого в современном русском языке» утверждает: «Осложненные формы сказуемого являются видоизменением основных форм, результатом осложнения основных форм. Основная форма включается в любую осложненную форму как конструктивный минимум. Следствием этого является то, что устранение осложняющего должно приводить не к разрушению конструкции сказуемого, не к выведению ее за пределы данного структурного типа, а лишь к утрате соответствующего добавочного грамматического значения» (14, с.31).

Однако некоторые учёные не считают, что осложнённые формы являются видоизменением простого глагольного сказуемого. А. Г. Руднев полагает, что «в равной степени нельзя согласиться с признанием в качестве особой разновидности простого сказуемого "осложнённого глагольного сказуемого" (термин академического Синтаксиса) или "осложнённой формы простого сказуемого" (термин Синтаксиса МГУ)» (11, с.20). А. Н. Гвоздев в учебном пособии «Современный русский литературный язык» (часть 2) указывает на некоторые формы простого сказуемого, такие, как инфинитив, один или в сочетании с частицами *ну*, *давай*, которые используются в экспрессивной речи, не выделяя при этом их в отдельную разновидность простого глагольного сказуемого. (11, с.21)

Определяя состав осложняющих средств в русском языке, специалисты выразили разные взгляды.

Д. Э. Розенталь предложил следующие средства осложнения:

1. Оба глагола имеют одинаковую форму, причем первый указывает на действие, а второй — на цель этого действия: *Пойду погуляю в саду.*
  2. Форма глагола «*взять*» соединена с помощью союзов *и, да, да и* с одинаковой формой другого глагола для обозначения произвольного действия: *Он взял да и ушел совсем.*
  3. Усилено значение глагольного сказуемого: *Ждем не дождемся весны.*
  4. Неопределенная форма сочетается с личной формой того же глагола с частицей «*не*» для подчеркивания значения сказуемого: *Сам **работать** не работает, да и другим мешает.*
  5. Содержится оборот для выражения длительности или интенсивности действия: *Он **только и делает, что читает.***
  6. Сказуемое повторяется для обозначения длительного действия: *Еду, еду в чистом поле.*
  7. Сказуемое с частицей «*так*» повторяется для обозначения действия, полностью осуществленного: *Вот уж действительно **спел так спел.***
  8. Глагол соединен с частицей «*знай*» или *знай себе* для обозначения действия, которое совершается несмотря ни на что: *А он **знай себе** **посмеивается.***
  9. Глагол соединен с частицей «*было*»: *Он **собрался было** в театр.*
- (19, с.305)

П. А. Лекант выделяет две конструктивные разновидности по характеру осложняющих средств осложнённых сказуемых (14, с.55); Н. С. Валгина считает, что «к простым осложненным глагольным сказуемым относятся

также фразеологизированные глагольные сочетания в функции сказуемых, которым присуще единое значение: *бить баклуши* — бездельничать; *точить лясы* — болтать; *приказать долго жить* — умереть; *положить зубы на полку* — голодать.» (5, с.96). Е. С. Скобликова считает, что «сдвоенные» глагольные сказуемые, например, *сидел читал, приходили спрашивали* и подобные им относятся к осложнённым формам (23, с.106). К. И. Машина отмечает сказуемые, осложнённые сравнительными частицами *словно, как бы* и др. (11, с.23).

Также возникает вопрос о том, как определять частицу, т. е. является ли частица составным элементом сказуемого или частица только относится к сказуемому. М. С. Искренкова, в частности, считает, что «частица, которая, сочетаясь с глаголом, совместно с ним характеризует действие, является элементом сказуемого». (11, с.24).

Основываясь на основе классификации П. А. Леканта, мы разделили все осложненные сказуемые на две группы: 1) сказуемые, содержащие спрягаемые формы глаголов в повторах грамматического характера; 2) сказуемые, содержащие спрягаемые формы глаголов в сочетании с другими частями речи.

## Выводы

Первая глава нашей работы посвящена актуальным вопросам изучения сказуемых и категории времени глаголов в русском языке.

Сказуемое занимает центральное положение в структуре предложения. Предикативность является важнейшей грамматической особенностью любого предложения современного русского языка. Предикативность выражает отношение между высказыванием и действительностью с помощью категориями времени, модальности, лица.

Особую роль в выражении предикативности играет глагол, который указывает на отношение действия между субъектом и объектом. С помощью категории времени глаголов передаются три аспекта времени — настоящее, будущее и прошедшее время, а с помощью категории вида выражается совершенность и несовершенность действия.

Категория модальности — это оценка высказывания с точки зрения реальности-ирреальности. Реальное выражается изъявительным наклонением, ирреальное — сослагательным и повелительным. Модальное значение передается разными языковыми средствами, например интонацией, повторением слов, сочетаниями слов с частицами, с междометиями и так далее. Осложненные сказуемые способны передавать разнообразные модальные оттенки значений.

В современном языкознании нет общепринятого понимания осложнённых сказуемых. Формы осложнённых сказуемых классифицируются многими учеными по-разному. Остаётся недостаточно полно описанная временная семантика осложнённых сказуемых.



## **Глава 2. Временная семантика осложнённых сказуемых в русском языке.**

Осложнённые сказуемые имеют различные модальные значения и являются мощным риторическим приёмом, который усиливает выразительную силу языка. В русском языке формы осложнённых сказуемых можно разделить на две части — спрягаемые глаголы в повторах грамматического характера и сочетания глаголов с другими частями речи. В данной главе мы рассмотрим разновидности осложнённых сказуемых и их временные значения.

### **2.1. Временная семантика осложненных сказуемых в сочетаниях спрягаемых форм глаголов**

#### **2.1.1. Повторение глаголов.**

По нашим наблюдениям, в этих формах осложнённых сказуемых глагол часто употребляется в изъявительном или повелительном наклонении, а в сослагательном — редко. Обычно глагол повторяется один раз, большая кратность до сих пор не регистрировалась. В русском языке данную модель осложнённых сказуемых можно разделить на две подгруппы — повторение глаголов несовершенного вида и повторение глаголов совершенного вида.

##### **2.1.1.1. Повторение глаголов несовершенного вида.**

Бессоюзный или союзный повтор одинаковых форм глагола несовершенного вида обозначает длительность предикативного признака. Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

● В прошедшем времени.

В данную подгруппу входят конструкции с глаголами прошедшего времени. Рассмотрим следующие примеры:

1. *«Хулио Хуренито» читатели читали, критики **ругали, ругали** крепко и длительно* (И. Г. Эренбург. Люди, годы, жизнь.)
2. *Она с одинаковым безразличием пропускала мимо ушей и то и другое — и **писала, писала, писала*** (В. Ф. Ходасевич. Неудачники)
3. *Так он **ходил, ходил, искал, искал**, и прошло уже десять дней, а так о н ничего не нашёл.* (Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей)
4. *Я **думал-думал** и в конце концов пришёл к выводу, что думать тут не о чём...* (Вера Белоусова. Второй выстрел)
5. *Возвращаясь с работы: сын вместе с котом спит на коврике в прихожей. **Ждал-ждал** маму и уснул.* (Светлана Алексиевич. Время second-hand)
6. *Но все равно **писал и писал**, потому что этот бесфамильный офицер увел его дочь.* (Борис Васильев. Дом, который построил Дед)
7. *Он слушал меня и всё **ходил и ходил** по кабинету.* (Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей)
8. *А между тем он все **бежал да бежал**, и словнодвигаемый какою-то постороннею силою* (Ф. М. Достоевский. Двойник)

Из этих примеров следует вывод, что глагольное сказуемое повторяется в предложениях, чтобы подчеркнуть долгосрочность и непрерывность действия. Между двумя глаголами могут быть поставлены запятая, дефис «-»

или союзы.

В 3-м, 4-м и 5-м примерах после осложнённых сказуемых авторы используют глаголы совершенного вида, которые описывают действие, которое обычно является результатом или результатом, подготовленным предшествующим действием.

В 3-м примере встречаются два осложнённых сказуемых: «ходил» и «искал». Оба глагола описывают два одновременных долгосрочных действия.

В 6-м, 7-м и 8-м примерах имеются союзы «и», «да», которые добавляют значение непрерывности.

● В настоящем времени

В данную подгруппу входят конструкции настоящего времени. Были обнаружены следующие примеры:

1. *Еду-еду-еду я по свету У прохожих на виду.* (Алла Сурикова. Любовь со второго взгляда)
2. *Сидит какая-нибудь штучка в перманенте и пишет, пишет.* (Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей)
3. *Сколько раз — ищешь, ищешь и все как будто стоишь на месте* (Т. Л. Сухотина-Толстая. Друзья Ясной Поляны)
4. *Я в саду хожу, хожу, на цветы гляжу, гляжу.* (Виль Липатов. Деревенский детектив/ Кто уезжает, а кто остается)
5. *Я всё время что-то ищу, ищу, бегу, бегу...* (Дмитрий Ульянов. Инопланетяне)
6. *Автобусов много, ходят и ходят, а я не знаю, куда ехать.* (Ольга

Тимофеева. Незнайка спешит на помощь)

7. Отец работает, а он себе сядет за столом и **говорит и говорит**.

(Михаил Беляев. Пожар)

8. Я все **пишу и пишу** и, кажется, скоро сойду с ума от этих страниц и чернил, и мягких знаков. (Т. А. Луговская. Письма Л. А. Малюгину)

Анализ примеров показывает, что повторение глаголов несовершенного вида настоящего времени обозначает постоянное или многократное действие. В предложениях повторение глаголов подчёркивает долгосрочность и продолжительность действия.

В 4-м и 5-м примерах - два осложнённых сказуемых, которые обозначает одновременные долгосрочные действия.

В 6-м, 7-м и 8-м примерах имеются союзы «и», «да». Как и в первой подгруппе, они передают значение непрерывности действия.

#### ● В будущем времени

Поскольку данная форма является описанием хода событий, глагол часто употребляется в прошедшем или настоящем времени, а в будущем времени употребляется редко. Нами были обнаружены только эти примеры:

1. Теперь я уже знаю свою цель: я не буду, как другие, слепо подражать Ерофееву, но буду **читать, читать и читать**. (Венедикт Ерофеев. Записки психопата)

2. Давай посидим немножко, а потом снова **будем идти и идти** (Юлия Лавряшина. Улитка в тарелке)

3. Я буду **писать и писать**, пока она, усыпленная, не подойдет ближе, я

*смогу выдернуть ее тогда.* (Андрей Битов. Записки из-за угла)

Мы считаем, что здесь форма будущего времени – это видение будущего автором, однако автор также подчёркивает долгосрочность и продолжительность действия.

● В повелительном наклонении.

Форма повторения глаголов несовершенного вида повелительного наклонения только указывает на жесткий приказ или настойчивую просьбу. Данная форма повелительного наклонения часто употребляется в разговорной речи. Были обнаружены следующие примеры:

1. *«Пишите, пишите и пишите!» Он говорит, что в Москве «все читают и все довольны», думает, что «несомненно читают и те, от кого зависит изменение к лучшему изображаемых мною порядков».* (В. Г. Короленко. Письма)
2. *Что это вы все время говорите и говорите?..* (Булат Окуджава. Путешествие дилетантов)
3. *И мать, — он горько усмехнулся, — мать вцепилась в меня, плачет: иди и иди, убьют!* (Б. Л. Горбатов. Непокоренные)

В приведенных выше предложениях наличествуют лексические средства, которые выражают длительные, непрерывные или постоянные действия, например: «всё», «всё время», «длительно», «десять дней» и так далее. Подчеркнем, что в описанных случаях глагол-сказуемое всегда несовершенного вида.

В этой группе осложнённых сказуемых используются глаголы движения,

глаголы речевого сообщения, глаголы созидательной деятельности, глаголы интеллектуальной деятельности и другие. Из них более активно используются глаголы движения.

### 2.1.1.2. Повторение глаголов совершенного вида.

Повторение одинаковых форм глагола совершенного вида отличается от повторения несовершенного вида. Данная форма осложненного сказуемого выражает прерывистость, эпизодичность действия или ограниченность действия во времени. Н. Ю. Шведова считает, что «повторение глаголов с ограничительным префиксом «по-», за которым следует сообщение о действии, сменяющем или прерывающем, не включает в себе указания ни на длительность, ни на интенсивность, а, напротив, подчеркивает ограниченность действия во времени» (21, с.222-223). Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *"Ну а гости — что? — сказала Лёля. — Гости **посидят-посидят** одни — и уйдут. Что им, одним, делать-то? "* (Вера Белоусова. Второй выстрел)
2. ***Посмотрю-посмотрю** на дорогу и пойду: есть, спать и умирать заживо.* (А. И. Батюто. Дневник)
3. *Я стукнул дверью. **И пошел, и пошел.** Вдруг в кустах возле дороги что-то затрещало, тень метнулась ко мне... медведь-шатун?* (Валерий Попов. Грибники ходят с ножами)
4. *Николай Михайлович летопись **почитал, почитал...** и сказал, что все*

*это новая сказка. (М. Б. Бару. Второй сон Любви Александровны)*

5. Он **посмотрел-посмотрел** и в другую комнату пошёл. (Александр Солженицын. В круге первом)

6. Недавно один улетел, **полетал-полетал** над городом да и вернулся поскорее домой. (Андрей Колесников. Сокол)

Осложнённые сказуемые с повторением глаголов с ограничительным префиксом «по-» употребляются не только в прошедшем, но и в будущем времени, выражая короткое действие в прошлом или будущем.

Повторения глаголов совершенного вида без префикса «по-» могут обозначать эпизодичность недлительного действия. «Повторения других глаголов сов. вида означают или эпизодичность, прерывистость, нерегулярную повторяемость (а), или интенсивность действия (б)» (21, с.223). Были обнаружены примеры повторений глаголов совершенного вида без префикса «по-» из Национального корпуса русского языка:

1. **Возьмет-возьмет**: *вот на те, в руках прикинется птицей, улетит, да и улетит.* (Л. Н. Толстой. Война и мир. Том четвертый)

2. *Костылин всё отстаёт и охает. Жилин **шикнет-шикнет** на него, а сам всё идет.* (Л. Н. Толстой. Кавказский пленник)

3. *Вечером поздно я была у ней, лежит, как мертвая; **опомнится, опомнится** да опять глаза заведет.* (А. Н. Островский. Последняя жертва)

4. ***Понес, понес** свою философию: «Есенин — это красота умирания!» С тьдно было слушать. Это старо. Это для малых ребят.* (А. С.

Макаренко. Книга для родителей)

5. *Разлетится, разлетится, по щеке —хлоп!* (Г. И. Успенский. Нравы Растеряевой улицы)

6. *Тетя Даша взволнованно зашептала, зашептала, вскочила, уронив стул, и, как вчера, содрала с головы платок.* (Вениамин Каверин. Два капитана)

Из приведенных выше примеров видно, что, осложнённые сказуемые 1-го, 2-го и 3-го примеров выражают нерегулярное и прерывистое действие, а осложнённые сказуемые 4-го, 5-го и 6-го примеров указывают на интенсивность действия. Глаголы совершенного вида могут употребляться в форме будущего времени для выражения прерывистости действия и непосредственно выражают действие, которое произойдет в будущем времени.

### **2.1.2. Слитные сочетания разных спрягаемых глагольных форм.**

Большинство исследователей, например, Е. С. Скобликова, Д. Э. Розенталь, Н. С. Валгина, М. С. Искренкова и другие, включают слитные сочетания разных спрягаемых глагольных форм в состав осложнённых сказуемых (23, с.106; 19, с.305; 5, с.96; 11, с.23). Два глагола в данной форме условно комбинируются, и причем не произвольно. Они должны быть формально связаны между собой как целое. В грамматическом аспекте они рассматриваются как отдельная единица и вместе выполняют функцию цельнооформленного сказуемого в предложении. Данные формы выражают



не только лексическую семантику глаголов, но и модальные значения. К этим сказуемым примыкают такие, в которых предикативный признак охарактеризован через другое действие. Например, «Он *хохочет и заливается*» и «Он *хохочет-заливается*». В первом предложении присутствует союз и два глагола, выражающих два конкретных действия. Во втором предложении нет союза, и несмотря на то, что в нем выражены те же два действия, нет паузы в речевой реализации, поэтому действие представлено как более интенсивное.

#### 2.1.2.1. Сочетание однокоренных глаголов.

Данная форма сказуемых часто используется для описания психической деятельности человека, с определенной субъективной окраской. В этой форме осложнённых сказуемых можно выделить три подгруппы:

##### ● НСВ+НСВ

1. *Говорит она, как бы отвечая на замечание ямщика, — а вы тут, подичай, с утра раннего **ждете-поджидаете**...* (М. Е. Салтыков-Щедрин. Губернские очерки)
2. *Скучно по матери! **Хожу-похожу**, соломинку зубами со скуки кусаю и думаю.* (Н. С. Лесков. Фигура)
3. *Был бы кус хлеба да полати! Зимой **лежали-полеживали** на полатах. Глядь — лето подходит!* (Г. Е. Николаева. Битва в пути)
4. *А нам всего тринадцать. **Жди-поджидай** у родителей за спиной. Надоело.* (Владимир Железников. Каждый мечтает о собаке)

В этих примерах префиксные глаголы несовершенного вида сочетаются с однокоренными беспрефиксными глаголами несовершенного вида. Данные осложнённые сказуемые часто употребляются в устной речи, они обозначают тот факт, что действия выполняются непрерывно и легко. Время глаголов не меняет модальные значения. В данной подгруппе отсутствуют примеры использования будущего времени.

● НСВ+СВ (без частицы «не»)

1. *Слышит-прослышит он одним временем, что в немецких землях с овец шерсть стригут и большую пользу от того имеют.* (А. Ф. Писемский. Тысяча душ)
2. *Немного погода слышу-послышу — в чиновники особых поручений в слободы раскольничьи назначен.* (Г. И. Успенский. Растеряевские типы и сцены)
3. *А я жду-пожду, а тебя все нет и нет!* (Виктор Пронин. Банда 8)
4. *Пошёл дед репку рвать: тянет-потянет, вытянуть не может.* (Русская народная сказка «Репка»)

Иногда беспрефиксные глаголы несовершенного вида могут сочетаться с однокоренными глаголами совершенного вида. Мы обнаруживаем, что данная подгруппа осложнённых сказуемых чаще всего употребляется в литературе XIX века и фольклорных сказках, примеры в современной русском языке крайне редки. Данные осложнённые сказуемые описывают непрерывные или многократные действия. Второй глагол — глагол совершенного вида, но в данной форме не выражает значение совершенного вида и временную

семантику. Только первый глагол — глагол несовершенного вида, выражает временную семантику предложения.

● НСВ+СВ (с частицей «не»)

1. *А я день и ночь голову ломаю — **думаю-не придумаю**, как назвать свой сборник: «Парнасские розы», «Парнасские ландыши» или «Парнасские фиалки»?* (В. П. Авенариус. Гоголь-студент)
2. *Марья Павловна жадно ловила свежую струю воздуха полуоткрытыми губами и **глядела не нагляделась** на поля, на синюю даль, на косые иглы далекого дождя, на прихотливые переливы света и теней, бродящих по полям...* (А. И. Эртель. Две пары)
3. *Я строчку где **пишу-не допишу**, а у него все как само собой получается.* (Владимир Личутин. Любостай)
4. *Откладывал в уверенности, что это никогда не уйдет, что она **ждет не дождется**, когда он решит: пора!* (Федор Кнорре. Весенняя путевка)

В этих примерах между беспрефиксными глаголами несовершенного вида и префиксными глаголами совершенного вида добавляется частица «не». Данная форма выражает две ситуации: 1) осложнённые сказуемые «**думаю-не придумаю**» и «**глядела не нагляделась**» указывают долговременное действие, которое не достигает желаемой цели.; 2) осложнённые сказуемые «**пишу-не допишу**» и «**ждет не дождется**» указывают на напряженные действия или возбуждённые эмоции говорящих. Глаголы несовершенного вида могут быть как в настоящем, так и в прошедшем времени, а глаголы совершенного вида

не указывает на будущее время в этом сочетании.

### 2.1.2.2. Сочетание спрягаемых форм глаголов с однокоренными инфинитивами.

В этой модели первый глагол является инфинитивом, а второй — спрягаемой формой глагола. Данная форма осложнённых сказуемых употребляется в устном речи. Были обнаружены следующие примеры:

1. ***Помнить-то** помню, да ведь сколько воды утекло с тех пор.*  
(Алексей Иванов. За рекой, за речкой)
2. ***Найти-то** нашли, да вытащить не можем, — ответил Игорь.*  
(Анна Берсенева. Возраст третьей любви)
3. ***Работать не работает**, а так только... — Хлеба, что ли, жалко?*  
(Виктор Некрасов. Рядовой Лютиков)
4. *Вид, знаете, такой приятный, и хоть **купить не купишь**, а посмотреть весьма любопытно!* (М. Е. Салтыков-Щедрин. Жених)
5. — *вертелось у бабушки в голове, — **читать не читает** — у ней там нет книг (бабушка это уже знала), разве пишет: бумага и чернильница есть».* (И. А. Гончаров. Обрыв)
6. *...а мы вот, мудрецы, есть едим всё хозяйское, а **делать не делаем** того, чего от нас хочет хозяин, и вместо того, чтобы делать, сели в кружок и рассуждаем: «Зачем это двигать палкой?»* (Л. Н. Толстой. Исповедь)

В этой конструкции между двумя глаголами добавляется частица «то»

или «не» для усиления значения глаголов. Данная конструкция обозначает, что данному действию противопоставляется другое действие, описываемое в следующем предложении, вследствие чего возникает грамматическое уступительное отношение (14, с.58).

Бывают примеры, когда два частицы используются вместе, чтобы подчеркнуть отрицательную эмоцию. Были обнаружены некоторые примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Может, покушаете на дорогу? Консервы есть. Тушенка. Вы ж и **обедать-то не обедали** как следует. Я открою. Нет. Мне есть не хочется.* (Виктор Некрасов. В окопах Сталинграда)
2. *Снова недисциплинированность моя — думал, а **сделать то не сделал**.* (Константин Филоненко. Дневник)
3. *Обещать-то я обещал, а **писать-то не писал**.* (А. В. Амфитеатров. Жар-цвет)

По нашим наблюдениям, данная форма осложнённых сказуемых не ограничивает категорию времени и вида, однако форма несовершенного вида будущего времени используется редко. В данной форме осложнённых сказуемых используются разные видо-временные формы глаголов, и отсутствуют доказательства других стабильных лексических средств. По этой причине мы считаем, что эта форма выражает неопределённую временную семантику.

### 2.1.2.3. Сочетание двух разных глаголов в одинаковой спрягаемой форме.

Осложнённые сказуемые этого типа можно разделить на две конструкции: 1) сказуемое, выраженное глаголом совершенного вида в форме прошедшего и будущего времени, соединено при помощи союзов «и», «да», «да и» с соответствующими формами глагола «взять»; 2) сказуемое, выраженное глаголом совершенного вида в форме прошедшего и будущего времени, соединено с соответствующими формами глагола «пойти». (9, с.405-406)

Были обнаружены следующие примеры:

● «Взять + и (да, да и) + глагол СВ»

1. *Мучился, мучился, а однажды вдруг **взял да и прибил** руку гвоздем к обеденному столу.* (Юрий Буйда. Город палачей // «Знамя»)
2. *Сразу **взял да и надел** на руку себе.* (Вадим Громов. Компромат для олигарха)
3. *Вот сейчас **возьму и спрошу** преподавательницу: «А в вашем классе есть хотя бы одна Тамара?»* (А. Е. Рекемчук. Мамонты)
4. *А ежели оно (солнышко то есть) вдруг **возьмет и** совсем того... не **взойдет**?..* (Евгений Лукин. Катали мы ваше солнце)
5. *Вы **возьмите и попробуйте**, и ВСЕ вопросы сразу отпадут, или в крайнем случае большинство.* (коллективный. Установка корпусов и магазинов весной)
6. *Мы с ней на эту тему не говорили. — А ты **возьми да поговори**. А хочешь, и я ей за тебя словечко замолвлю, сватком, так сказать.* (Евгений Попов. Голубая флейта)

В данной конструкции глагол «взять» находится перед другим глаголом. Эта конструкция указывает на внезапные, неподготовленные действия или готовность говорящего к каким-то действиям. В предложениях с этими сказуемыми нередко можно встретить наречия «вдруг», «сразу», которые дополнительно подчеркивают внезапный характер действия.

● «Брать + и (да, да и) + глагол НСВ»

Использование глагола несовершенного вида «брать» возможно в тех случаях, когда неожиданные, неуместные, неподготовленные события повторяются (26, с.74). Второй глагол в этом сказуемом совпадает с глаголом «взять» или «брать» по видо-временной форме (26, с.42). Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Она вдруг подняла голову и завопила на кого-то: «**Бери и уходи!**»* (Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей, часть 2)
2. *Как увидел — **бери да исправляй**, в тот же момент.* (Александр Клейн. Дед Мarez Теун)
3. *Это проще простого — если образ, цель желаемого ясна — просто **берешь и описываешь** его своими словами как хочешь.* (Как мы рисовали на стенах // «Пятое измерение»)
4. *А это что, тоже падает на голову? Просто так — **берет да и падает? Берет да и падает...*** (Альберт Лиханов. Чистые камушки)

● «Пойти + глагол СВ»

1. ***Пойди купи** на эти деньги конфет и принеси сюда.* (Анатолий Рыбаков. Тяжелый песок)

2. ***Пойдём** примем пакет от генерала... Расписаться ж надо?* (Василий Шукшин. Калина красная)
3. *Однако всё-таки **пойдём** посмотрим, что там у нас делается.* (А. И. Куприн. Гранатовый браслет)
4. *Взял эти два рубля да **пошел** **купил** себе...* (Василий Шукшин. Хозяин бани и огорода)
5. *Прочитала статейку критика, мол, ах какой прекрасный спектакль! **Пошла** **посмотрела** — ну просто ерунда. Так надули!* (Коллекция анекдотов: театр)

Данная модель осложнённых сказуемых выражает два последовательных действия как единое целое. Глагол «пойти» обозначает пространственное движение в предложении, второй глагол данной конструкции обозначает цель этого движения. В дополнение к глаголу «пойти» могут использоваться другие глаголы движения совершенного вида, которые выражают начало осуществления, например, «поехать», «забегать», «побежать» и так далее. Были обнаружены примеры:

1. *А я вижу, кто-то в окне, думала Витя, дай **забегу** **спрошу**.* (Евгений Носов. Во субботу, день ненастный...)
2. ***Поеду** **помогу** ей перевезти вещи и кота **заберу**...* (Вера Белоусова. Второй выстрел)
3. *Может, **поедем** **покатаемся** по ночному Парижу?* (Вацлав Михальский. Прощеное воскресенье)
4. *"Скорую помощь"! — закричал я. — **Побегу** **позвоню**! Харламтий*



*Диогенович гневно посмотрел на меня, а докторша ловко подсунула ему под нос флакончик. (Фазиль Искандер. Тринадцатый подвиг Геракла)*

По нашим наблюдениям прошедшее время глаголов используется нечасто в вышеуказанных конструкциях. Мы считаем, что это связано с тем, что эта форма осложнённых сказуемых выражает планируемое действие говорящего и подготовку к будущим действиям. В большинстве случаев это подготовка к некоторым коротким будущим действиям.

## 2.2. Временная семантика осложнённых сказуемых в сочетаниях глаголов с другими частями речи.

В данной нашем исследовании глагол вместе с другими частями речи составляют осложнённые формы простого глагольного сказуемого, здесь другие части речи включают в себя наречия однокоренные и частицы.

### 2.2.1. Сочетание глаголов с однокоренными наречиями.

Данная форма осложнённых сказуемых была описана П. А. Лекантом: «В тавтологических формах глагольного сказуемого типа *стоном стонет, криком кричит, дрожмя дрожит, ливмя льет* заключается добавочное значение полноты, интенсивности действия.» (14, с.59). Н. Ю. Шведова считает, что к сочетаниям наречного типа на «-ом» (поедом есть) примыкают такие, в которых глагол соединяется с творительным падежом однокорневого имени существительного, выступающего не как самостоятельный член предложения, а как составной элемент сказуемого. Были обнаружены некоторые примеры:

1. *Меня соседки ели поедом: «Раззява, растеряха, неумеха!»* (Юлия Друнина. С тех вершин.)
2. *Видит он Василия, бежит бегом, а тот с ломом и ключом с другой стороны насыпи кубарем катится.* (Вс. М. Гаршин. Сигнал)
3. *А сама — реву, сердце дрожмя дрожит, боюсь дедушку, да и Варе — жутко.* (Максим Горький. Детство)
4. *Когда они вышли на улицу, дождь лил ливмя.* (Д. В. Григорович. Литературные воспоминания)

По нашим наблюдениям, в этой модели глаголы несовершенного вида описывают само действие (время - настоящее или прошедшее), а наречие усиливает модальное значение интенсивности.

В этой модели используются наречия с суффиксом «-мя» или «-ом». Наречия с суффиксами «-мя» и «-ом» дополнительно подчеркивают активность и интенсивность действия, описываемого глаголом-сказуемым.

Данная форма осложнённых сказуемых также указывает на долговременность и непрерывность действий. Например, «**есть поедом**» в толковом словаре Ушакова имеет значение «непрестанно бранить», «**ливмя**» в толковом словаре Кузнецова имеет значение «лить очень сильно, долго, не прекращаясь».

### **2.2.2. Сочетание глаголов с частицами.**

В данной модели осложненного сказуемого доминирующую роль играет, безусловно, глагол.

«Одни частицы свободно, без ограничений сочетаются со всеми спрягаемыми формами, то есть не препятствуют образованию модально-временных форм сказуемого. Таковы, например, сравнительные частицы союзного происхождения, которые сообщают сказуемому: добавочное значение сравнения или предположительности.» (14, с.55). Частицы, используемые в осложнённых сказуемых, многочисленны и разнообразны по значению. В нашем исследовании участвовали только те частицы, которые ярко выражают временное значение.

- Сочетание глаголов с частицей «знай», «знай себе».

Осложнённое сказуемое, составленное из спрягаемых форм глаголов и частиц «знай» или «знай себе», указывает на то, что несмотря на объективные недостатки чего-либо или препятствия, действия осуществляются. Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Бить тебя будут, говорит, **молчи знай**, за что бьют.* (Фридрих Горенштейн. Куча).
2. *Ты **знай рассказывай**, как было, — грозно проговорил Верховный Жрец, — а нас не учи.* (Елена Хаецкая. Синие стрекозы Вавилона)
3. *Ведь мы в свое время **знай работали**.* (Дмитрий Соколов-Митрич. Дайте бабе удочку.)
4. *Ни жены — пилы, ни ежедневных забот о куске хлеба — **знай себе воюй!*** (Сергей Осипов. Страсти по Фоме)
5. *Игорьку тоже понравилось. Стоит **знай себе похохатывает**.* (Алексей Моторов. Преступление доктора Паровозова).
6. — *Мы нервничали, бегали, суеились, а он **знай себе улыбался**.* (Андрей Коткин. А теперь — горбатая!)

В этой форме осложнённых сказуемых выступают глаголы несовершенного вида в настоящем, прошедшем времени или в повелительном наклонении. Примеры в будущем времени в базах данных отсутствуют. Не обнаружены и примеры сочетаний с инфинитивом в Национальном корпусе русского языка. Такая форма осложнённых сказуемых

также имеет дополнительные оттенки длительности и непрерывности действия. Примеры с глаголами в повелительном наклонении передают желание говорящего продлить или поддерживать указанные действия, не учитывая объективные условия.

Приведенные примеры показывают, что им присуща разговорная окраска.

- Сочетание глаголов с частицей «так и», «так вот и».

Осложнённое сказуемое, составленное из глаголов и частицы «так и», «так вот и» указывают на напряжённое, решительное и неожиданное действие. В этой форме глаголы могут быть несовершенного вида или совершенного вида. Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Кругленькая, сочненькая, рассыпчатая, с перевальцем, **так и катится, так и катится**...*(М. Е. Салтыков-Щедрин. Жених)
2. *А народ-то, господи, — точно у нас на пароме. **Так и бегут, так и бегут**.* (А. И. Куприн. Черный туман)
3. ***Так вот и сидит** там до сих пор.* (Вячеслав Дурненков. Мир молится за меня)
4. *Я этих двойных ошибок сделал немерено, **так и лепил** в сетку.* (Александр Волков. Миры Стивена Хоукинга)
5. *Может, оттого, что я в третий раз называл ее **так и сразу же целовал**, Маринке нравилось это слово...* (Константин Воробьев. Крик)

6. *Да так вот и проглотил* за один раз сорок три лягушки. (М. М. Пришвин. Журка)

В 1-м, 2-м, 3-м и 4-м примерах глаголы несовершенного вида и частицы «так и», «так вот и» обозначают долгосрочное и решительное действие. Особенно в 1-м и 2-м примерах повторение осложнённых сказуемых особо подчёркивает длительность и повторяемость действий.

- Сочетание глаголов с частицей «как».

Осложнённое сказуемое, составленное из глаголов совершенного вида в будущем или прошедшем времени и частицы «как», указывает на неожиданное, интенсивное действие. Данная форма часто употребляется в текстах разговорного и художественного стилей. Приведём примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Аркадий Лукьянович уже думал вздремнуть, как вдруг обнаружил себя ещё один собеседник из-за занавески.* (Фридрих Горенштейн. Куча)
2. *Она уже собиралась уходить и, стоя в плаще, запирала стол, как вдруг постучали.* (Ю. О. Домбровский. Факультет ненужных вещей)
3. *Я все это дело пою, а профессор смотрит на меня, смотрит, и потом вдруг как засмеётся.* (Андрей Геласимов. Рахиль)
4. *А он как засмеётся, нырнёт в воду, опять покажется и всё смеётся.* (Марк Сергеев. Волшебная галоша, или Необыкновенные приключения Вадима Смирнова, его лучшего друга Паши Кашкина и 33 невидимок из 117-й школы)

5. *Поп меня увидел, как грохнет: «А краска-то где?»* (Ю. О. Домбровский. Хранитель древностей)

6. *Мрачнела. Возлюбила одиночество. Вдруг загуляла! Да как загуляла! Будто с возу упала. Ночами где-то шлялась. Появились у неё деньги.* (Виктор Астафьев. Обертон)

7. *А из джунглей как выскочит тигр! Да как бросится на меня!.. И снова достиг Красноперова отголосок чужой, непонятной, таинственной жизни.* (Сергей Довлатов. Иная жизнь)

Можно заметить, что в приведенных предложениях часто используются глаголы, выражающие кратковременные или внезапные действия. Кроме этого, в предложении нередко присутствует наречие «вдруг», что усиливает модальное значение внезапности. Наречие «вдруг» может находиться перед глаголом или после него.

В 6-м и 7-м примерах присутствует союз «да», выступающий в функции усилительной частицы и увеличивает экспрессию предложения, обычно находится перед сочетанием глаголов с частицей «как»

● Сочетание глаголов с частицей «было».

Осложнённое сказуемое, составленное из глаголов совершенного вида или несовершенного вида и частицы «было». Примеры из Национального корпуса русского языка:

1. *Я в этой самой главе **написала было** и подробно, и образно, и даже с эмоциональными пируэтами об этих своих хождениях в поисках заработка, а потом взяла и все это вычеркнула: скучно стало.*

(Любовь Кабо. Правдёнка)

2. Олени побежали, потом, успокоившись, **пошли было** шагом, но Кьяе издал короткую ноту волчьего воя, и олени рванули как сумасшедшие.

(Олег Куваев. Территория)

3. Я **было** сделал попытку улизнуть от этой пугающей встречи, но рука отца была тверда. (Самуил Алешин. Встречи на грешной земле)

4. Я **было** ехал в Клинское, да версты за четыре отсюда встрел охоту в ашего сиятельства... (Е. Э. Дриянский. Записки мелкотравчатого)

5. По траве **шла было** баба к церкви, выправляя позади себя помятую лебеду, но, увидев Чиклина, она обомлела на месте и от испуга протянула ему пятак за свечку. (А. П. Платонов. Котлован)

6. Ему не хотелось лететь в тумане, он **думал было** чуть снизиться, но получил команду пробиваться вверх. (С. Вишенков. Испытатели)

В примерах 1, 2 и 3 глаголы совершенного вида в сочетании с частицей «было» обозначают, что действие уже начато, но по внешним причинам действие вынужденно прервалось или не достигло желаемых результатов.

В примерах 3, 4 и 5 глаголы несовершенного вида в сочетании с частицей «было» описывают тот факт, что действие было в процессе реализации и могло продолжаться, но прервалось.

Частица «было» употребляется для обозначения того, что действие началось или предполагалось, но было прервано или не завершилось, таким образом глаголы, сочетающиеся с частицей «было», должны быть квалифицированы как формы прошедшего времени. Частица «было» может



находиться перед глаголом или после него.

В данной форме осложнённых сказуемых говорящий сообщает, что действие было вынужденно прервано, продолжительность действия не выражена, поэтому мы считаем, что для этой модели характерна неопределенность выражения временной семантики.

## Выводы

Осложнённые глагольные сказуемые используются главным образом для того, чтобы подчеркнуть длительность и непрерывность действия, и в структурном плане имеют следующие формы:

1. Повторение глаголов несовершенного вида;
2. Сочетание глаголов с однокоренными глаголами;
3. Сочетание глаголов с однокоренными наречиями;
4. Сочетание глаголов с частицей «знай», «знай себе»;
5. Сочетание глаголов (несовершенного вида) с частицей «так и», «так вот и».

В этих формах параллельно используются другие лексические средства для усиления временных значений, например, «всё», «всё время», «длительно», «день и ночь», «зимой», «до сих пор» и другие.

Осложнённые сказуемые могут обозначать краткосрочные действия. В структурном плане они могут быть представлены таким образом:

1. Сочетание двух глаголов в одинаковой спрягаемой форме. («Взять + и (да, да и) + глагол совершенного вида»; «Брать + и (да, да и) + глагол несовершенного вида»; «Пойти + глагол совершенного вида»);
2. Сочетание глаголов (совершенного вида) с частицей «так и», «так вот и»;
3. Сочетание глаголов с частицей «как».

В предложениях, включающих эти сказуемые, могут встречаться дополнительные лексические единицы для выражения внезапности и кратковременности действий, например, «вдруг», «сразу», «сразу же», «за

один раз» и другие.

Другие модели осложненного сказуемого, не названные выше, способны передавать другие оттенки модальных значений.

Повторение глаголов совершенного вида — выражает эпизодичность, прерывистость, нерегулярность действий.

В предложениях с сочетанием спрягаемых глаголов с однокоренными инфинитивами и с сочетанием глаголов с частицей «было» временная семантика не выражена.

Иностранные учащиеся часто встречаются с такими сказуемыми при чтении литературы и в бытовом общении. Понимание и владение способами выражения специфики временной семантики осложнённых глагольных сказуемых позволит им глубже понимать коммуникативный замысел говорящего.

## **Заключение**

Глагольное сказуемое, являясь главным членом предложения, выражает отношение между высказыванием и действительностью с помощью категории времени, модальности и лица.

Глагол, как одна из основных форм сказуемого, не только представляет отношение действия между субъектом и объектом, но и выражает временные особенности коммуникативного акта, поэтому для исследования специфики выражения времени необходимо анализировать категорию времени глагола и категорию вида глагола.

В данном исследовании рассматривается временная специфика различных видов осложненного глагольного сказуемого.

Осложнённое сказуемое является особым видом простого глагольного сказуемого и отличается особой спецификой при выражении различных оттенков модальных значений. Осложнённое сказуемое имеет разговорную окраску, часто используется в разговорной речи и в художественной литературе.

Лингвистами были предложены разные подходы к осложнённым сказуемым. Этой темой занимались, например Н. Ю. Шведова, П. А. Лекант, Д. Э. Розенталь и другие учёные. Основываясь на этих данных, мы разделили формы осложнённых сказуемых на две основные группы:

1. Сочетания спрягаемых форм глагола;
2. Сочетания глаголов с другими частями речи (сочетания с однокоренными наречиями и с частицами).

Первая группа может быть разделана на две подгруппы:

1. Повторение глаголов; 2. Слитные сочетания разных спрягаемых глагольных форм.

Анализ материала, содержащегося в словарных источниках и в Национальном корпусе русского языка, позволяет выделить ряд специфических особенностей временной семантики осложнённых сказуемых:

1. Использование осложнённых сказуемых для обозначения длительности и непрерывности действия. Это временное значение выражают следующие модели:

- Повторение глаголов несовершенного вида;
- Сочетание глаголов с однокоренными глаголами;
- Сочетание глаголов с однокоренными наречиями;
- Сочетание глаголов с частицей «знай», «знай себе»;
- Сочетание глаголов (несовершенного вида) с частицей «так и», «так

вот и».

2. Использование осложнённых сказуемых для обозначения краткосрочных действий. Этому временному значению соответствуют следующие модели:

- Сочетание двух глаголов в одинаковой спрягаемой форме;
- Сочетание глаголов (совершенного вида) с частицей «так и», «так вот и»;
- Сочетание глаголов с частицей «как».

Из других модальных значений присущих осложненному глагольному

сказуемому можно также назвать эпизодичность, прерывистость, нерегулярность действий — при повторении глаголов совершенного вида.

Результаты исследования специфики выражения временной семантики осложнённых сказуемых в русском языке важны для преподавания грамматики русского языка, поскольку позволят учащимся глубже понимать модальное значение глагола в предложениях с осложненными сказуемыми. Овладение моделями осложнённых сказуемых обеспечит адекватное понимание коммуникативного замысла собеседника, сделает речь учащихся более выразительной.

Выводы данного исследования могут оказаться дискуссионными, но мы надеемся, что это исследование стимулирует дальнейший анализ вопросов, относящихся к проблеме изучения осложнённых сказуемых.

---

## Список литературы

1. Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык: В 3-х ч. Ч.3. Синтаксис. Пунктуация. — М.: Просвещение, 1981. — 272с.
2. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. — М.: Просвещение, 1988. — 159с.
3. Бондарко А.В. Система глагольных времен в современном русском языке // Вопросы языкознания. — 1962. — № 3. — С. 27-37.
4. Бондарко А.В., Вид и время русского глагола (значение и употребление). — М.: Просвещение, 1971. — 239с.
5. Валгина Н.С., Современный русский язык: Синтаксис. — М.: Высшая школа, 2003. — 416с.
6. Виноградов В.В., Русский язык (Грамматическое учение о слове) — 4-е изд. — М.: Рус. яз., 2001. — 720с.
7. Всеволодова М.В. Потапова Г.Б. Способы выражение временных отношений. М.: Издательство МГУ, 1975. — 248с.
8. Галкина-Федорук Е.М., Горшкова К.В., Шанский Н.М., Современный русский язык: Синтаксис. — М., 1958. — 199с.
9. Грамматика русского языка. Т.2. Синтаксис. / под. ред. Виноградов В.В. — М.:Изд-во АН СССР, 1960. — 702с.
10. Иванова И.С., Карамышева Л.М., Куприянова Т.Ф., Мирошникова М.Г. Синтаксис: практическое пособие по русскому языку как иностранному. —СПб.: Златоуст, 2012: — 363с.
11. Искренкова М.С., Осложнение простого глагольного сказуемого в

- современном языке: монография. – Владимир: ВФ РУК, 2009. – 185с.
12. Лекант П.А., Грамматические категории слова и предложения. – М.: Изд-во МГОУ, 2007. – 456с.
  13. Лекант П.А., Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М.: Высшая школа, 2004. – 247с.
  14. Лекант П.А., Типы и формы сказуемого в современном русском языке. – М.: Высшая школа, 1976. – 143с.
  15. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 682с.
  16. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании (на материале славянских языков). – М.: Наука, 1985. – 186с.
  17. Пешковский А.М., Русский синтаксис в научном освещении. - 8-е изд., доп. — М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544с.
  18. Потебня А.А., Из записок по русской грамматике. Т.1-П. - М.: Учпедгиз, 1958. – 536с.
  19. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – 11-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448с.
  20. Русская грамматика. Т.1. Фонетика, фонология, ударение, интонация, словообразование, морфология. / Под ред. Шведова Н.Ю. – М.: Наука, 1980. – 784с.
  21. Русская грамматика. Т.2. Синтаксис. / Под ред. Шведова Н.Ю. – М.: Наука, 1980. – 709с.
  22. Селеменова О.А., Осложненное простое глагольное сказуемое в



- произведениях А. Н. Островского: формальный и содержательный уровни  
// *Litera*. — 2017. — № 1. — С. 108-119
23. Скобликова, Е.С., Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс) – М: ФЛИНТА, 2018. – 320с.
24. Стародумова Е.А., Акцентирующие частицы в русском языке. — Владивосток, 1988. – 87с.
25. Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / Под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999. – 704 с.
26. Ци Линь, Функционально-семантические особенности осложненного сказуемого, включающего формы глагола «взять». – СПбГУ, 2017. – 90с.
27. Шахматов А.А., Синтаксис русского языка / Вступ, статья д-ра филол. наук, проф. Е.В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е.С. Истриной. 3-е изд. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624с.
28. Шведова Н.Ю. Синтаксическое время // *Филологические науки*. – 1978. – № 3. – С. 88-97.
29. Шведова Н.Ю., Входит ли лицо в круг синтаксических категорий, формирующих предикативность? // *Русский язык: Избранные работы*. – М.: Языка славянской культуры, 2005. – С. 143-153.
30. Шведова Н.Ю., Некоторые виды значений сказуемого в современном русском языке // *Исследования по грамматике русского литературного языка. Сб. статей*. – М.: АН СССР, 1955. – С. 247-341

31. Шведова Н.Ю., Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М.: АН СССР, 1960. – 380с.

**Электронные базы лингвистических данных:**

1. <http://www.ruscorpora.ru/> — Национальный корпус русского языка.
2. <http://dic.academic.ru> — Словари и энциклопедии на интернет-портале «Академик».